



UBND TỈNH KHÁNH HÒA
SỞ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Khánh Hòa, ngày 24 tháng 3 năm 2026

**BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN GÓP Ý ĐỐI VỚI DỰ THẢO QUYẾT
ĐỊNH CỦA ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH QUY ĐỊNH ĐÁNH GIÁ, CÔNG NHẬN HIỆU QUẢ ÁP DỤNG,
KHẢ NĂNG NHÂN RỘNG CỦA SÁNG KIẾN; HIỆU QUẢ ÁP DỤNG, PHẠM VI ẢNH HƯỞNG CỦA ĐỀ
TÀI KHOA HỌC, ĐỀ ÁN KHOA HỌC, CÔNG TRÌNH KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ
TRÊN ĐỊA BÀN TỈNH KHÁNH HÒA**

Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, Sở Khoa học và Công nghệ đã tổ chức lấy ý kiến đối với dự thảo Tờ trình của Sở Khoa học và Công nghệ và Quyết định của Ủy ban nhân dân tỉnh quy định đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn tỉnh Khánh Hòa.

1. Tổng số cơ quan, tổ chức, cá nhân đã gửi xin ý kiến, tham vấn/góp ý, phản biện xã hội và tổng số ý kiến nhận được:

- Tổng số cơ quan, tổ chức, cá nhân đã gửi xin ý kiến: 125 cơ quan, đơn vị, tổ chức.

- Tổng số ý kiến nhận được: 54 ý kiến góp ý của các cơ quan, đơn vị, tổ chức; trong đó có 40 cơ quan, đơn vị, tổ chức thống nhất với dự thảo; 14 cơ quan, đơn vị, tổ chức có ý kiến góp ý.

2. Kết quả cụ thể như sau:

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
I. CÁC CƠ QUAN, ĐƠN VỊ CÓ Ý KIẾN VỚI DỰ THẢO: 14			
- Dự thảo Tờ trình của Sở KH&CN. - Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh: tại điểm c khoản 1 Điều 8 và Điều 11 của Dự thảo Quy định.	Ban Nội chính Tỉnh ủy (Công văn số 542-CV/BNCTU ngày 12/3/2026)	- Tại điểm c khoản 1 Điều 8 quy định người đứng đầu không được tham gia hội đồng nếu là tác giả. Điều này rất tốt để đảm bảo khách quan. Tuy nhiên nên làm rõ thêm quy trình bổ nhiệm người thay thế Chủ tịch Hội đồng trong trường hợp này để tránh tắc nghẽn về mặt thủ tục hành chính.	- Tiếp thu và bổ sung. Nội dung bổ sung: Tại điểm c khoản 1 Điều 8 “c) Tác giả và đồng tác giả không được tham gia Hội đồng; Trường hợp người đứng đầu cơ sở xét công nhận sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ chính là tác giả sáng kiến, chủ nhiệm đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ thì người đứng đầu cũng sẽ không được tham gia hội đồng; Trường hợp sáng kiến được tạo ra do Nhà nước đầu tư kinh phí, phương tiện vật chất - kỹ thuật và người đứng đầu cơ sở xét công nhận sáng kiến chính là tác giả sáng kiến, thì người đứng đầu cơ sở xét công nhận sáng kiến không được là thành viên của Hội đồng. Trong trường hợp này, việc thành lập và bổ nhiệm Chủ tịch Hội đồng được thực hiện như sau: - Người đứng đầu cơ quan, đơn vị quyết định thành lập Hội đồng nhưng không tham gia Hội đồng; - Chỉ định một cấp phó hoặc người có đủ năng lực, chuyên môn phù hợp làm Chủ tịch Hội đồng; - Trường hợp cần thiết, có thể mời chuyên gia, nhà khoa học ngoài cơ quan tham gia và làm

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			Chủ tịch Hội đồng để bảo đảm tính khách quan; - Việc chỉ định Chủ tịch Hội đồng phải được thể hiện trong Quyết định thành lập Hội đồng và chịu trách nhiệm về tính khách quan, minh bạch của quá trình đánh giá."
		- Tại Điều 11 đề nghị nghiên cứu bổ sung cơ chế tiếp nhận phản hồi, phản ánh, khiếu nại trực tuyến trong thời gian công khai để phát huy tối đa vai trò giám sát của cộng đồng.	- Không tiếp thu. Vì: Nội dung góp ý là phù hợp về định hướng tăng cường minh bạch và giám sát, tuy nhiên nội dung về tiếp nhận phản ánh, khiếu nại trực tuyến không thuộc phạm vi điều chỉnh của dự thảo Quyết định, đồng thời nội dung góp ý này là cơ chế chung trong quản lý hành chính nhà nước, không phải nội dung đặc thù của hoạt động đánh giá sáng kiến, đề tài, không nên quy định cứng trong văn bản quy phạm pháp luật chuyên ngành để tránh hạn chế khả năng điều chỉnh, cập nhật. Do đó không tiếp thu nhằm bảo đảm tính thống nhất, tránh chồng chéo và giữ tính linh hoạt trong tổ chức thực hiện.
- Dự thảo Tờ trình của Sở KH&CN. - Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh: tại Điều	Sở Công thương (Công văn số 1184/SCT-VP ngày 17/3/2026)	1. Tại trang 12, Điều 10. Đối với tình huống thuộc Sở, ban, ngành: Đề nghị xem xét và thống nhất nội dung: Đối với sáng kiến đã đủ điều kiện, thông tin, tài liệu minh chứng.... (hoặc được ít nhất 02 đơn vị xác nhận hiệu quả áp dụng) thì Thủ trưởng trực tiếp ban hành Quyết	1. Không tiếp thu. Lý do: dự thảo Quy định này đặt ra 02 trường hợp (xác nhận thông qua Hội đồng và không thông qua Hội đồng) để các cơ quan, đơn vị, tổ chức có thể linh động lựa chọn tổ chức thực hiện phù hợp theo thực tế tại đơn vị mình. Nội

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VĂN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
10 và Điều 17 của dự thảo Quy định.		định hoặc Văn bản xác nhận mà không cần Hội đồng. Quy định này chưa thống nhất, dẫn đến việc có thành lập Hội đồng đánh giá hay không ? <i>(nếu cần thiết hoặc không cần thiết)</i>. Lý do: Việc xác nhận trực tiếp của Thủ trưởng chủ yếu phù hợp với nhóm ngành y tế, trường học, bác sĩ, giáo viên, kỹ sư, các ngành nghề lao động trực tiếp,... sáng kiến đôi khi không cần thiết qua Hội đồng đánh giá mà có thể xét trực tiếp qua quá trình lao động, sản xuất như quy định đã có nêu. Do đó, cần quy định thống nhất riêng cho nhóm Sở, ban, ngành như sau: - Về điều kiện: Bỏ quy định “<i>Đồng thời, có ít nhất 02 văn bản xác nhận....</i>”. - Về thẩm quyền: Bỏ quy định “<i>Trường hợp sáng kiến/đề tài đã được áp dụng và có đầy đủ tài liệu, thông tin minh chứng rõ ràng thì người đứng đầu cơ quan/đơn vị có thể ban hành văn bản hoặc quyết định xác nhận.</i>”. (Phải thông qua hội đồng cấp cơ sở). - Về hồ sơ bao gồm: Đơn đề nghị, Báo cáo kết quả áp dụng, Quyết định thành lập hội đồng, Báo cáo thẩm định, Biên bản họp,	dung này được xây dựng dựa trên quy định tại khoản 1 Điều 8 của Nghị định số 13/2012/NĐ-CP ngày 02/3/2012 của Chính phủ về ban hành Điều lệ Sáng kiến “1. Người đứng đầu cơ sở xét công nhận sáng kiến <u>có thể thành lập Hội đồng</u> sáng kiến để đánh giá giải pháp được yêu cầu công nhận sáng kiến làm căn cứ quyết định việc công nhận sáng kiến.” - Đối với ý kiến đề nghị bỏ quy định “<i>Đồng thời, có ít nhất 02 văn bản xác nhận....</i>”. Không tiếp thu, vì văn bản xác nhận là minh chứng cho việc sáng kiến, đề tài đã được cá nhân, bộ phận, tổ chức áp dụng có hiệu quả hay không để làm cơ sở đánh giá hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến,.... - Đối với thẩm quyền: Bỏ quy định “<i>Trường hợp sáng kiến/đề tài đã được áp dụng và có đầy đủ tài liệu, thông tin minh chứng rõ ràng thì người đứng đầu cơ quan/đơn vị có thể ban hành văn bản hoặc quyết định xác nhận.</i>”. (Phải thông qua hội đồng cấp cơ sở). Không tiếp thu, vì theo quy định về công nhận sáng kiến thì Người đứng đầu cơ quan có thể thành lập Hội đồng, trên cơ sở quy định này, Đơn vị soạn thảo xây dựng theo 02 hướng đề các cơ quan, đơn vị, tổ chức có thể linh động lựa

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		Phiếu đánh giá (không bao gồm: Giấy xác nhận).	chọn tổ chức thực hiện phù hợp theo thực tế tại đơn vị mình. - Đối với hồ sơ: không bao gồm Giấy xác nhận. Không tiếp thu, vì văn bản xác nhận là minh chứng cho việc sáng kiến, đề tài đã được cá nhân, tổ chức áp dụng có hiệu quả hay không để làm cơ sở đánh giá hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến,....
		2. Xem xét thống nhất sử dụng biểu mẫu: - Dự thảo có nêu cụm từ “ <i>gửi Văn bản/quyết định</i> ” dẫn đến chưa cụ thể trong thực hiện. Do đó, đề nghị thống nhất: + Đối với Quyết định Mẫu 2d-1 được sử dụng làm căn cứ tại cơ quan; + Đối với Văn bản Mẫu 2d-2 được sử dụng để trình cấp trên trực tiếp.	2. Không tiếp thu, vì: Căn cứ theo khoản 6 Điều 33 Nghị định số 152/2025/NĐ-CP ngày 14/6/2025 của Chính phủ quy định “6. ... <i>Việc công nhận được thể hiện bằng Quyết định hoặc văn bản xác nhận....</i> ”. Do đó, Người đứng đầu cơ quan, đơn vị, tổ chức có thể quyết định hình thức Văn bản cần ban hành là Quyết định hay Văn bản xác nhận để công nhận kết quả của việc đánh giá, công nhận hiệu quả sáng kiến/đề tài.
		3. Tại trang 17, Điều 14. Về kinh phí. - Đề nghị bổ sung: “ <i>Sở Tài chính có trách nhiệm hướng dẫn thực hiện chi tiết kinh phí đối với hoạt động sáng kiến tại cơ quan từ nguồn ngân sách cấp hàng năm, như: chi phí thẩm định lập Báo cáo thẩm định hồ sơ, chi phí họp Hội đồng, chi phí in ấn tài liệu....</i> ”	3. Không tiếp thu. Vì: quy định về mức chi cho hoạt động sáng kiến sẽ quy định cụ thể cho nội dung này.
- Dự thảo Từ	Ban Tuyên giáo	1. Về đối tượng áp dụng và thuật ngữ: Đề	1. Tiếp thu và chỉnh sửa.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
trình của Sở KH&CN. - Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh: tại Điều 1, khoản 3 Điều 9, Điều 8, Điều 11, Điều 14 và Chương II của dự thảo Quy định.	và Dân vận Tỉnh ủy (Công văn số 723-CV/BTGDV ngày 19/3/2026)	ngợi điều chỉnh các cụm từ “<i>Cơ quan thuộc khối Đảng</i>”, “<i>cơ quan Đảng</i>” thành và sử dụng, thống nhất cụm từ “<i>Các cơ quan tham mưu, giúp việc của Tỉnh ủy</i>”. 2. Tại khoản 3 Điều 9 trang 12 và Biểu mẫu 2b trang 6: Dự thảo đưa ra tiêu chí “<i>Đóng góp vào xây dựng các chính sách của đảng, chính quyền</i>”, đề nghị sửa thành “<i>đóng góp vào việc xây dựng các chủ trương của cấp ủy Đảng, chính sách của chính quyền</i>”. 3. Tại Điều 8: Đề nghị bổ sung thêm thành phần Hội đồng đánh giá cấp tỉnh vào Dự thảo: “<i>Trong trường hợp đánh giá các sáng kiến, đề tài thuộc lĩnh vực xây dựng Đảng, khoa học xã hội - nhân văn, Sở Khoa học và Công nghệ mời đại diện lãnh đạo các cơ quan tham mưu giúp việc Tỉnh ủy tham gia làm thành viên Hội đồng chuyên ngành</i>” nhằm giúp việc đánh giá được khoa học, khách quan.	2. Tiếp thu và chỉnh sửa. 3. Không tiếp thu, vì: trong dự thảo đã có quy định: “<i>Thành viên chuyên ngành là người có trình độ chuyên môn, kinh nghiệm về lĩnh vực có liên quan đến nội dung sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ cần đánh giá; được mời từ các sở, ban ngành, đơn vị, doanh nghiệp hoặc các chuyên gia về phân tích, đánh giá hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng, khả năng nhân rộng của sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ</i>”. Tuy nhiên, Đơn vị soạn thảo sẽ bổ sung “<i>mời đại diện các cơ quan tham mưu giúp việc Tỉnh ủy</i>” vào nội dung “<i>Thành viên chuyên ngành ...được mời từ các cơ quan tham mưu giúp việc Tỉnh ủy; các sở, ban ngành, đơn vị...</i>”.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VĂN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VĂN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VĂN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		4. Tại Điều 11, Điều 14 Căn cứ Kế hoạch số 6765/KH-UBND ngày 04/11/2025 của Ủy ban nhân dân tỉnh về đẩy mạnh chuyển đổi số, đề nghị bổ sung quy định về nộp hồ sơ trực tuyến; và nội dung ứng dụng công nghệ thông tin trong việc tiếp nhận hồ sơ và công khai kết quả.	4. Không tiếp thu, vì: Dự thảo Quyết định ban hành quy định này tập trung quy định về tiêu chí, điều kiện, trình tự, thủ tục đánh giá hiệu quả áp dụng và khả năng nhân rộng của sáng kiến, đề tài khoa học. Nội dung về hình thức nộp hồ sơ (trực tiếp hay trực tuyến) và hạ tầng công nghệ thông tin là nội dung mang tính kỹ thuật, tổ chức thực hiện, không phải nội dung cốt lõi cần quy định trong văn bản này.
		5. Tại Điều 11: Đề nghị bổ sung quy định về việc “xây dựng cơ sở dữ liệu số” đối với các sáng kiến và đề tài đã được công nhận, giúp quản lý minh bạch và cho phép tra cứu, tránh trùng lặp ý tưởng; bổ sung quy định về theo dõi hiệu quả và khả năng nhân rộng của các sáng kiến, đề tài sau khi được công nhận.	5. Không tiếp thu, vì: Nội dung này không phù hợp với phạm vi điều chỉnh của dự thảo.
		6. Tại Chương II: Đề nghị bổ sung quy định về việc kiểm soát sự trùng lặp hoặc sao chép nhằm đảm bảo các sáng kiến, đề tài khi tham gia xét duyệt và được công nhận có tính mới và hiệu quả thực chất của tác giả hoặc nhóm tác giả.	6. Không tiếp thu, vì: Nội dung này không phù hợp với phạm vi điều chỉnh của dự thảo. Trong quá trình xem xét, đánh giá các nội dung về tính mới, tính sáng tạo, tính không trùng lặp đã được xem xét như tiêu chí bắt buộc, đã được bao hàm trong các tiêu chí, điều kiện và quy trình đánh giá.
- Dự thảo Tờ trình của Sở KH&CN.	Sở Tư pháp (Công văn số 1218/STP-NV1	1. Việc Sở Khoa học và Công nghệ đề xuất điều chỉnh tên Quyết định thành “Quyết định quy định đánh giá, xác nhận hiệu quả	1. Tiếp thu và chỉnh sửa.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
- Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh: + Tên Quyết định. + Tại Điều 2 dự thảo Quyết định. + Tại khoản 1 Điều 1 dự thảo Quy định kèm theo. - Về việc đăng tải bản tổng hợp ý kiến, tiếp thu, giải trình ý kiến góp. - Về thể thức, kỹ thuật trình bày Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh ban hành Quy định kèm theo.	ngày 20/3/2026)	áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến...”; Sở Tư pháp ý kiến như sau: - “Công nhận” là việc cơ quan, tổ chức có thẩm quyền xác lập giá trị pháp lý cho kết quả sáng kiến, đề tài, công trình khoa học và công nghệ, thường được thể hiện bằng Quyết định hoặc văn bản xác nhận (theo quy định tại khoản 6 Điều 33 của Nghị định số 152/2025/NĐ-CP1); - “Xác nhận” là hình thức thể hiện cụ thể của việc công nhận, “văn bản xác nhận” là một trong hai hình thức (ngoài Quyết định) để ghi nhận kết quả công nhận. Theo đó, “công nhận” và “xác nhận” đều là việc xác lập giá trị pháp lý cho kết quả sáng kiến, đề tài, công trình khoa học và công nghệ, chỉ khác nhau về hình thức thể hiện (Quyết định hoặc văn bản xác nhận). Tuy nhiên, khi xây dựng dự thảo Quyết định, cần đảm bảo sử dụng thuật ngữ thống nhất với quy định pháp luật hiện hành để tránh gây hiểu nhầm hoặc mâu thuẫn về giá trị pháp lý của Quyết định/văn bản xác nhận. Sở Tư pháp đề xuất Sở Khoa học và Công nghệ nghiên cứu chỉnh sửa theo hướng “Quyết định quy định đánh giá, xét công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng	

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		nhân rộng của sáng kiến...”. 2. Về nội dung dự thảo Quyết định: - Khoản 2 Điều 67 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP2 quy định: “2. Văn bản phải xác định cụ thể ngày, tháng, năm có hiệu lực thi hành”; - Khoản 1 Điều 53 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2025 quy định: “1. Thời điểm có hiệu lực toàn bộ hoặc một phần văn bản quy phạm pháp luật được quy định tại văn bản đó nhưng ... không sớm hơn 10 ngày kể từ ngày thông qua hoặc ký ban hành đối với văn bản quy phạm pháp luật của chính quyền địa phương.”; Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo áp dụng đầy đủ các quy định trên để tham mưu nội dung này; ghi rõ ngày, tháng, năm có hiệu lực của dự thảo văn bản (không ghi “kể từ ngày ký”). 3. Về nội dung dự thảo Quy định kèm theo: Tại khoản 1 Điều 1: đề nghị nêu cụ thể phạm vi điều chỉnh của quyết định, không nêu chung chung. Sở Khoa học và Công nghệ nghiên cứu chỉnh sửa và tiếp tục rà soát để không bỏ sót phạm vi điều chỉnh theo hướng sau: “Quy định này quy định về nguyên tắc; thẩm quyền; điều kiện; hồ	2. Tiếp thu và chỉnh sửa. 3. Tiếp thu và chỉnh sửa.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		sơ và tiếp nhận hồ sơ; hội đồng đánh giá; tiêu chí và thang điểm đánh giá, xét công nhận hiệu quả áp dụng và khả năng nhân rộng, phạm vi ảnh hưởng của sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ để làm căn cứ...trên địa bàn tỉnh Khánh Hòa”. 4. Về việc đăng tải bản tổng hợp ý kiến, tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý: Tại khoản 5 Điều 2 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung tại khoản 2 Điều 1 Nghị định số 187/2025/NĐ-CP quy định: “Cơ quan lập đề xuất chính sách, cơ quan chủ trì soạn thảo có trách nhiệm tổng hợp, nghiên cứu tiếp thu, giải trình đầy đủ ý kiến góp ý; đăng tải bản tổng hợp ý kiến, tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý trên cổng, trang thông tin điện tử của cơ quan mình chậm nhất là 25 ngày kể từ ngày kết thúc thời hạn lấy ý kiến; thời gian đăng tải ít nhất là 30 ngày và trong thời gian đăng tải được thực hiện đồng thời các hoạt động khác trong quy trình xây dựng, ban hành văn bản quy phạm pháp luật theo quy định”. Như vậy, đề nghị Sở Khoa học và Công nghệ thực hiện đăng tải bản tổng hợp ý	4. Tiếp thu và thực hiện.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		kiến, tiếp thu, giải trình toàn bộ các ý kiến góp ý (kể cả ý kiến thống nhất) trên trang thông tin điện tử của cơ quan mình theo quy định nêu trên. 5. Về thể thức, kỹ thuật trình bày: - Căn cứ điểm a khoản 38 Điều 1 Nghị định 187/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025 (sửa đổi bổ sung khoản 1 Điều 68 Nghị định 78/2025/NĐ-CP) về việc viện dẫn văn bản, đề nghị Sở Khoa học và Công nghệ rà soát, chỉnh sửa các căn cứ là luật tại phần căn cứ ban hành (ví dụ: Luật Tổ chức chính quyền địa phương số 72/2025/QH15 ngày 16 tháng 6 năm 2025...). - Tiếp tục rà soát, điều chỉnh dự thảo theo đúng Mẫu số 20 Phụ lục III ban hành kèm theo Nghị định 187/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025; - Khoản 7 mục 1 phần I Phụ lục I ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP quy định: “Số trang của văn bản được ban hành kèm theo được đánh số riêng theo từng văn bản; “Số trang của Phụ lục được đánh số riêng theo từng Phụ lục”; Do đó, đề nghị đánh riêng số thứ tự của dự thảo Quyết định, quy định kèm theo và phụ	5. Tiếp thu và chỉnh sửa.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		lục; không đánh số thứ tự của các phần này liên tiếp nhau.	
- Dự thảo Tờ trình của Sở KH&CN. - Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh: + Căn cứ pháp lý của dự thảo Quyết định. + Tại khoản 2 Điều 3, Điều 9, Điều 10 của dự thảo Quy định kèm theo. + Phụ lục mô tả tình huống điển hình.	Sở Nông nghiệp và Môi trường (Công văn số 3654/SNNMT-PTNT ngày 20/3/2026)	1. Dự thảo Tờ trình của Sở Khoa học và Công nghệ: Thống nhất nội dung dự thảo. Tuy nhiên đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa, ghi đúng số, ký hiệu của văn bản quy phạm pháp luật tại khoản 1 Mục I. “Cơ sở chính trị, pháp lý”, cụ thể: - “Căn cứ Nghị định số 152/NĐ-CP...” đề nghị điều chỉnh thành “Căn cứ Nghị định số 152/2025/NĐ-CP...”. - “Căn cứ Thông tư số 15/TT-BNV...” đề nghị điều chỉnh thành “Căn cứ Thông tư số 15/2025/TT-BNV...”.	1. Tiếp thu và chỉnh sửa.
		2. Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh: Đề nghị xem xét, hoàn thiện một số nội dung sau:	2.
		2.1. Tại mục Căn cứ, đề nghị chỉnh sửa như sau: - “Căn cứ Nghị định số 152/NĐ-CP...” đề nghị điều chỉnh thành “Căn cứ Nghị định số 152/2025/NĐ-CP...”. - “Căn cứ Thông tư số 15/TT-BNV...” đề nghị điều chỉnh thành “Căn cứ Thông tư số 15/2025/TT-BNV...”.	2.1. Tiếp thu và chỉnh sửa.
		2.2. Tại khoản 2 Điều 3: đề nghị rà soát lại viện dẫn quy định tại Điều 84 của Bộ luật	2.2. Không tiếp thu, vì: Nội dung này được xây dựng dựa theo quy định tại khoản 4, Điều

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		Dân sự (Điều 84 của Bộ luật Dân sự quy định về Chi nhánh, văn phòng đại diện của pháp nhân).	2 Nghị định 13/2012/NĐ-CP ngày 02/3/2012 và khoản 1 Điều 2 Thông tư số 18/2013/TT-BKHCN ngày 01/8/2013.
		2.3. Tại Điều 9 Quy định Đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn tỉnh Khánh Hòa và Mẫu 2b Phiếu đánh giá hiệu quả áp dụng và phạm vi ảnh hưởng, khả năng nhân rộng của sáng kiến, đề tài: cần được cụ thể, chi tiết thang điểm đánh giá từng nội dung trong từng nhóm tiêu chí để có cơ sở đánh giá sát hơn.	2.3. Tiếp thu và bổ sung. Bổ sung chi tiết thang điểm đánh giá từng nội dung trong từng nhóm tiêu chí tại Mẫu 2b.
		2.4. Tại Điều 10: cần làm rõ “Đơn vị cơ sở” là đơn vị nào và “Cấp cơ sở” là cấp nào. Đối chiếu với “Phụ lục mô tả các tình huống điển hình trong quá trình đánh giá...” chưa làm rõ được Đơn vị cơ sở và Cấp cơ sở	2.4. Tiếp thu và bổ sung. Nội dung bổ sung: Tại Điều 10. “- Đơn vị cơ sở: bao gồm cơ quan, tổ chức có thẩm quyền xét, công nhận sáng kiến; xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ ở cơ sở đề nghị Cấp cơ sở xét tặng danh hiệu thi đua, hình thức khen thưởng bao gồm cơ quan, tổ chức được thành lập theo pháp luật, có thể nhân danh chính mình tham gia quan hệ pháp luật dân sự một cách độc lập.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		- Tại khoản 2 Điều 10 về “Trình tự thực hiện tại Cấp cơ sở”, tuy nhiên tại gạch đầu dòng thứ 2 điểm a khoản 2 Điều 10 lại ghi “Người đứng đầu Đơn vị cơ sở có thể thành lập Hội đồng đánh giá cơ sở nếu cần thiết, việc thành lập Hội đồng theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 8 của Quy định này”, đề nghị xem lại là Cấp cơ sở hay Đơn vị cơ sở.	- Cấp cơ sở: là cơ quan, tổ chức có thẩm quyền xét, công nhận sáng kiến; xét tặng danh hiệu “Chiến sĩ thi đua cơ sở” và khen thưởng; đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trong phạm vi cơ sở, tình đề đề nghị Cơ quan cấp trên xét tặng danh hiệu thi đua, hình thức khen thưởng theo tiêu chuẩn có sáng kiến hoặc công trình khoa học và công nghệ bao gồm cơ quan, tổ chức được thành lập theo pháp luật, có thể nhân danh chính mình tham gia quan hệ pháp luật dân sự một cách độc lập. ” - Không tiếp thu, vì: tại điểm a khoản 2 Điều 10 của dự thảo Quy định có nêu “Cấp cơ sở phân công Bộ phận thường trực sáng kiến tiếp nhận hồ sơ đề nghị của <u>Đơn vị cơ sở</u> trực thuộc và hồ sơ đề nghị của công chức, viên chức, người lao động thuộc Cấp cơ sở quản lý”, <u>Đơn vị cơ sở</u> được hiểu là các đơn vị thuộc sự quản lý của Cấp cơ sở sẽ nộp hồ sơ đề nghị Cấp cơ sở xem xét. (ví dụ: các trung tâm, trường học đề nghị UBND cấp xã xem xét, thì ở đây được hiểu là các trung tâm, trường học là Đơn vị cơ sở, còn UBND cấp xã là Cấp cơ sở)

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		2.5. Tại Phụ lục “Mô tả các tình huống điển hình, công trình khoa học và công nghệ”, đề nghị bổ sung thêm tình huống xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng sáng kiến/đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ của viên chức thuộc cơ quan chuyên môn trực thuộc Sở, ban, ngành (Để đề nghị xét tặng danh hiệu chiến sĩ thi đua cơ sở) nhằm làm rõ hơn phạm vi, thẩm quyền, điều kiện đối với các đơn vị sự nghiệp trực thuộc các Sở, ban, ngành.	2.5. Không tiếp thu, vì: Đơn vị soạn thảo xây dựng phụ lục Mô tả các tình huống điển hình...với mục đích để các cơ quan, đơn vị, tổ chức tham khảo và có cái nhìn chung để có ý kiến đối với nội dung trong quy định xem có phù hợp với tình hình thực tế hay không.
- Dự thảo Tờ trình của Sở KH&CN. - Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh: tại điểm c Khoản 1 Điều 8 và điểm b Khoản 1 Điều 10 của dự thảo Quy định kèm theo.	Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Khánh Hòa (Công văn số 375/MTTQ-BTT ngày 20/3/2026)	1. Tại điểm c Khoản 1 Điều 8 quy định trường hợp người đứng đầu cơ sở xét công nhận sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học... nếu người đứng đầu là tác giả sáng kiến, chủ nhiệm đề tài khoa học, đề án khoa học thì sẽ không được tham gia Hội đồng, điều này đảm bảo tính khách quan. Tuy nhiên, cần bổ sung thêm nội dung, quy trình người thay thế Chủ tịch Hội đồng trong trường hợp này để tránh tắc nghẽn về mặt thủ tục hành chính.	1. Tiếp thu và bổ sung. Nội dung bổ sung: Tại điểm c khoản 1 Điều 8 “c) Tác giả và đồng tác Trong trường hợp này, việc thành lập và bổ nhiệm Chủ tịch Hội đồng được thực hiện như sau: - Người đứng đầu cơ quan, đơn vị quyết định thành lập Hội đồng nhưng không tham gia Hội đồng; - Chỉ định một cấp phó hoặc người có đủ năng lực, chuyên môn phù hợp làm Chủ tịch Hội đồng; - Trường hợp cần thiết, có thể mời chuyên gia, nhà khoa học ngoài cơ quan tham gia và làm Chủ tịch Hội đồng để bảo đảm tính khách quan;

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			- Việc chỉ định Chủ tịch Hội đồng phải được thể hiện trong Quyết định thành lập Hội đồng và chịu trách nhiệm về tính khách quan, minh bạch của quá trình đánh giá."
		2. Xem xét thống nhất sử dụng biểu mẫu: Tại điểm b Khoản 1 Điều 10 quy định có nêu cụm từ "Người đứng đầu Đơn vị cơ sở có thể ban hành Quyết định hoặc văn bản" dẫn đến chưa cụ thể trong thực hiện. Đề nghị thống nhất. - Đối với Quyết định Mẫu 2d-1 được sử dụng làm căn cứ tại cơ quan. - Đối với Văn bản Mẫu 2d-2 được sử dụng để trình cấp trên trực tiếp.	2. 2. Không tiếp thu, vì: Căn cứ theo khoản 6 Điều 33 Nghị định số 152/2025/NĐ-CP ngày 14/6/2025 của Chính phủ quy định "6. ...Việc công nhận được thể hiện bằng Quyết định hoặc văn bản xác nhận...". Do đó, Người đứng đầu cơ quan, đơn vị, tổ chức có thể quyết định hình thức Văn bản cần ban hành là Quyết định hay Văn bản xác nhận để công nhận kết quả của việc đánh giá, công nhận hiệu quả sáng kiến/đề tài.
- Dự thảo Tờ trình của Sở KH&CN. - Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh.	Báo và Phát thanh, Truyền hình Khánh Hòa (Công văn số 199-CV/BPTTH ngày 20/3/2026)	- Về cơ bản, Báo và Phát thanh, Truyền hình Khánh Hòa thống nhất với sự cần thiết ban hành Quyết định nhằm cụ thể hóa các quy định của pháp luật về thi đua, khen thưởng; tạo cơ sở pháp lý để đánh giá, công nhận sáng kiến, đề tài khoa học, bảo đảm tính công khai, minh bạch trong công tác thi đua, khen thưởng. - Với đặc thù của đơn vị báo chí, truyền thông, Báo và Phát thanh, Truyền hình Khánh Hòa đề nghị Sở Khoa học và Công nghệ hướng dẫn, làm rõ thêm nội dung: các tác phẩm báo chí, chương trình phát thanh,	- Theo quy định tại Điều 3 của Điều lệ Sáng kiến: Sáng kiến là giải pháp kỹ thuật, giải pháp quản lý, giải pháp tác nghiệp hoặc giải pháp ứng dụng tiến bộ kỹ thuật... Qua đây, Đơn vị cần xác định các sản phẩm

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		truyền hình đạt giải thưởng ở các cấp (tỉnh, khu vực, quốc gia) có được xem xét, công nhận là sáng kiến trong đánh giá hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng hay không.	của đơn vị thuộc giải pháp nào và có đáp ứng đủ điều kiện về tính mới, đã được áp dụng và có khả năng mang lại lợi ích thiết thực tại đơn vị, để từ đó xác định các sản phẩm này có phải là Sáng kiến hay không, đề đề nghị xem xét, công nhận sáng kiến và đánh giá hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng.
- Dự thảo Tờ trình của Sở KH&CN. - Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh: tại điểm b, khoản 4, Điều 6 và tại điểm b, c khoản 1 và điểm c khoản 2 Điều 8 của dự thảo Quy định kèm theo.	Đảng ủy các Cơ quan Đảng (Công văn số 341-CV/ĐU ngày 20/3/2026)	1. Cơ bản thống nhất đối với Dự thảo Tờ trình ban hành Quyết định quy định đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn tỉnh Khánh Hòa. 2. Đối với Dự thảo Quyết định ban hành Quy định đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn tỉnh Khánh Hòa: - Tại điểm b, khoản 4, Điều 5, phần II có nội dung: “Được ít nhất 02 các nhân hoặc bộ phận thuộc cơ sở áp dụng mang lại hiệu quả, được xác nhận bằng văn bản hoặc” đề nghị bổ sung, sửa đổi thành “Được ít nhất 02 các nhân hoặc bộ phận thuộc phòng,	- Tiếp thu và chỉnh sửa, bổ sung. Nội dung sửa đổi, bổ sung: “Được ít nhất 02 các nhân hoặc bộ phận thuộc phòng, ban, bộ phận của cơ quan/đơn vị áp dụng mang lại hiệu quả, được xác nhận bằng văn bản hoặc”.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		ban, bộ phận của cơ quan/đơn vị áp dụng mang lại hiệu quả, được xác nhận bằng văn bản hoặc”. - Tại khoản b, c, điểm 1 và khoản c, điểm 2, Điều 8 phần II có nội dung: <i>“1. Tổ chức của Hội đồng b) Hội đồng đánh giá cơ sở: - Do Thủ trưởng, người đứng đầu cơ quan, đơn vị có thẩm quyền xét, công nhận ở cơ sở quyết định thành lập.</i> ... c) <i>Tác giả và đồng tác giả không được tham gia Hội đồng; Trường hợp người đứng đầu cơ sở xét công nhận sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ chính là tác giả sáng kiến, chủ nhiệm đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ thì người đứng đầu cũng sẽ không được tham gia hội đồng;..</i> 2. Nguyên tắc làm việc, nhiệm vụ của Hội đồng - Chủ tịch Hội đồng: + <i>Chịu trách nhiệm chỉ đạo, điều hành, kết quả hoạt động chung của Hội đồng.</i> ... + <i>Trong thời gian Chủ tịch Hội đồng vắng</i>	- Tiếp thu và bổ sung. Nội dung bổ sung: Tại điểm c khoản 1 Điều 8 <i>“c) Tác giả và đồng tác Trong trường hợp này, việc thành lập và bổ nhiệm Chủ tịch Hội đồng được thực hiện như sau: - Người đứng đầu cơ quan, đơn vị quyết định thành lập Hội đồng nhưng không tham gia Hội đồng; - Chỉ định một cấp phó hoặc người có đủ năng lực, chuyên môn phù hợp làm Chủ tịch Hội đồng; - Trường hợp cần thiết, có thể mời chuyên gia, nhà khoa học ngoài cơ quan tham gia và làm Chủ tịch Hội đồng để bảo đảm tính khách quan; - Việc chỉ định Chủ tịch Hội đồng phải được thể hiện trong Quyết định thành lập Hội đồng và chịu trách nhiệm về tính khách quan, minh bạch của quá trình đánh giá.”</i>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<u>mặt, ủy quyền cho 01 phó Chủ tịch Hội đồng thay mặt giải quyết các công việc của Hội đồng.</u> - Phó Chủ tịch Hội đồng: Thực hiện nhiệm vụ được Chủ tịch Hội đồng giao hoặc ủy quyền. Tại điểm (1), khoản 3, mục III, Phụ lục 3, Chỉ thị số 45-CT/TW, ngày 14/14/2025 của Bộ Chính trị về đại hội đảng các cấp tiến tới Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XIV của Đảng, có nội dung: (1)Đảng bộ các cơ quan đảng tỉnh, thành phố “- Ban thường vụ: Các tỉnh, thành phố không hợp nhất, sáp nhập không quá 9; các tỉnh, thành phố, sáp nhập không quá 11. Định hướng cơ cấu như sau: Phó bí thư thường trực tỉnh ủy, thành ủy là bí thư đảng ủy; 1 ủy viên ban thường vụ tỉnh ủy, thành ủy là phó bí thư thường trực đảng ủy; 1 phó bí thư đảng ủy chuyên trách” Hiện nay, cơ quan chuyên trách Đảng ủy Các cơ quan Đảng tỉnh có 22 biên chế cán bộ công chức; trong đó, có 01 đồng chí Phó Bí thư chuyên trách Đảng ủy (Phó Thủ trưởng cơ quan). Do đó, Đảng ủy Các cơ	

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		quan Đảng tỉnh kính đề nghị Lãnh đạo Sở Khoa học và Công nghệ có hướng dẫn thêm ở trường hợp đồng chí Phó Bí thư Đảng ủy Các cơ quan Đảng tỉnh (Phó Thủ trưởng cơ quan) có đề tài sáng kiến khoa học thì có được tham gia là Chủ tịch Hội đồng xét duyệt sáng kiến, đề tài khoa học không?	
- Dự thảo Tờ trình của Sở KH&CN. - Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh: Điểm a, Khoản 1, Điều 5 của Dự thảo Quy định kèm theo.	UBND xã Nam Cam Ranh (Công văn số 1098/UBND-VHXXH ngày 20/3/2026)	- Nội dung quy định tại Điểm a, Khoản 1, Điều 5 Yêu cầu chung “Sáng kiến đã được công nhận theo quy định về sáng kiến hiện hành và đưa vào áp dụng, chuyển giao ứng dụng trên 03 tháng, đồng thời được tổ chức áp dụng, ứng dụng xác nhận hiệu quả bằng văn bản” là chưa thực sự phù hợp với đặc thù hoạt động của các đơn vị trường học. Thực tế, năm học được tổ chức theo niên độ từ tháng 9 năm trước đến tháng 5 năm sau, các hoạt động chuyên môn, sáng kiến kinh nghiệm chủ yếu được triển khai và đánh giá trong phạm vi một năm học. Do đó, việc đảm bảo thời gian áp dụng liên tục trên 03 tháng trong một số thời điểm (đặc biệt là giai đoạn cuối năm học hoặc khi tổng kết năm học) sẽ gặp khó khăn, thậm chí không khả thi. Vì vậy, đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét	Tiếp thu và chỉnh sửa, bổ sung. Nội dung chỉnh sửa, bổ sung: tại điểm a khoản 1 Điều 5. <i>“a) Sáng kiến đã được công nhận theo quy định về sáng kiến hiện hành và được đưa vào áp dụng, chuyển giao ứng dụng trong thực tế; có văn bản xác nhận hiệu quả của cá nhân/bộ phận/đơn vị/tổ chức áp dụng.</i> <i>Thời gian áp dụng sáng kiến tối thiểu là 03 tháng.</i> <i>Trường hợp việc áp dụng sáng kiến được thực hiện theo chu kỳ hoạt động hoặc không liên tục, thời gian áp dụng được xem xét trên cơ sở tổng thời gian triển khai thực tế và kết quả đạt được, bảo đảm đủ căn cứ đánh giá hiệu quả áp dụng.”</i>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		điều chỉnh theo hướng linh hoạt hơn, như: cho phép tính thời gian áp dụng sáng kiến trong phạm vi một năm học hoặc chấp nhận các sáng kiến đã được triển khai, đánh giá hiệu quả trong thực tế giảng dạy, giáo dục mà không bắt buộc đủ thời gian 03 tháng liên tục; hoặc có quy định riêng áp dụng đối với lĩnh vực giáo dục để đảm bảo tính khả thi và phù hợp với thực tiễn.	
- Dự thảo Tờ trình của Sở KH&CN. - Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh: Khoản 2, Điều 3, Điều 6 của Dự thảo Quy định kèm theo.	Sở Giáo dục và Đào tạo (Công văn số 1311/SGDDT-TCCB ngày 20/3/2026)	1. Cơ bản thống nhất với bố cục và nội dung các dự thảo do Sở Khoa học và Công nghệ chủ trì soạn thảo. 2. Để đảm bảo tính cụ thể về đối tượng áp dụng, Sở Giáo dục và Đào tạo đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu điều chỉnh, bổ sung một số nội dung cụ thể như sau: 2.1. Đề nghị bổ sung nội dung “<i>Các đơn vị có con dấu và tài khoản riêng, hạch toán kinh tế phụ thuộc pháp nhân cấp trên, và được pháp nhân cấp trên ủy quyền, ủy nhiệm thực hiện việc công nhận sáng kiến ở đơn vị bằng văn bản hoặc quy định nội bộ (ví dụ quy định trong quy chế về hoạt động sáng kiến ở cơ sở)</i>” vào khoản 2, Điều 3 của Quy định. Lý do: Bổ sung cơ sở pháp lý để các đơn vị	2.1. Tiếp thu và bổ sung. Nội dung bổ sung: Tại khoản 2 Điều 3 của Quy định. “2. Cơ sở công nhận sáng kiến là cơ quan, tổ chức được thành lập theo pháp luật, có thể nhân danh chính mình tham gia quan hệ pháp luật dân sự một cách độc lập, bao gồm: a) Tổ chức đáp ứng các điều kiện quy định tại Điều 84 của Bộ luật Dân sự, cụ thể là: Được thành lập hợp pháp; có cơ cấu tổ chức chặt chẽ; có tài sản độc lập với cá nhân, tổ chức khác và tự chịu trách nhiệm bằng tài sản đó; nhân danh mình tham gia quan hệ pháp luật một cách độc lập.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		sự nghiệp công lập trực thuộc sở, ban, ngành là các đơn vị được thành lập theo quy định của pháp luật, có tư cách pháp nhân và thực hiện quyền, nghĩa vụ trong phạm vi được giao có thể thực hiện việc công nhận sáng kiến phù hợp với thực tiễn. 2.2. Tại Điều 6 của Quy định: <i>Đề nghị điều chỉnh ý “Cơ quan, đơn vị có thẩm quyền xét, tặng danh hiệu Chiến sĩ thi đua, hình thức khen thưởng theo quy định, tiếp nhận các tài liệu đề nghị đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công</i>	b) Các đơn vị không có tư cách pháp nhân, nhưng có thể nhân danh chính mình tham gia quan hệ pháp luật dân sự một cách độc lập (ví dụ: hộ gia đình, tổ hợp tác, hộ kinh doanh, doanh nghiệp tư nhân, văn phòng luật sư...). c) Các đơn vị có con dấu và tài khoản riêng, hạch toán kinh tế phụ thuộc pháp nhân cấp trên (ví dụ: các chi nhánh của doanh nghiệp, các trung tâm trực thuộc tập đoàn, tổng công ty của Nhà nước...), và được pháp nhân cấp trên ủy quyền, ủy nhiệm thực hiện việc công nhận sáng kiến ở đơn vị bằng văn bản hoặc quy định nội bộ (ví dụ: quy định trong quy chế về hoạt động sáng kiến ở cơ sở).” (Theo quy định tại Điều 2. Cơ sở có quyền và trách nhiệm xét công nhận sáng kiến của Thông tư số 18/2013/TT-BKHCN ngày 01/08/2023) 2.2. Không tiếp thu, vì: theo đề nghị bổ sung “...Thủ trưởng các đơn vị sự nghiệp có trách nhiệm tiếp nhận các tài liệu đề nghị đánh giá, ...”. Điều này không phù hợp, vì Thủ trưởng không tiếp nhận hồ sơ mà ở đây là bộ phận được cơ quan, tổ chức, đơn vị phân công tiếp nhận. Tuy nhiên, tại nội dung này, Đơn vị soạn thảo điều chỉnh lại như sau:

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		nghệ như sau: ...” Thành “<i>Cơ quan có thẩm quyền xét, tặng danh hiệu thi đua, hình thức khen thưởng theo quy định và Thủ trưởng các đơn vị sự nghiệp có trách nhiệm tiếp nhận các tài liệu đề nghị đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ như sau: ...</i>”. Lý do: Để đảm bảo thống nhất về đối tượng áp dụng với các nội dung nêu tại Phụ lục mô tả các tình huống điển hình trong quá trình đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ. Trong đó có các trường hợp đơn vị không có thẩm quyền xét tặng danh hiệu thi đua nhưng vẫn thực hiện việc đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến. 3. Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu bổ sung quy định cụ thể về thẩm quyền, trình tự, thủ tục công nhận sáng kiến tại các cơ sở để thống nhất thực hiện.	“<i>Cơ quan, đơn vị có thẩm quyền xét, đề nghị đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ tiếp nhận các tài liệu đề nghị đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ như sau: ...</i>” 3. Không tiếp thu, vì dự thảo này quy định về đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học,

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ, không phải xây dựng dự thảo quy định về công nhận sáng kiến. Việc công nhận sáng kiến (về thẩm quyền, trình tự, thủ tục công nhận sáng kiến tại các cơ sở) thực hiện theo quy định tại Nghị định số 13/2012/NĐ-CP ngày 02/03/2012 của Chính phủ và Thông tư số 18/2013/TT-BKHCN ngày 01/8/2013.
- Dự thảo Tờ trình của Sở KH&CN. - Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh ban hành Quy định kèm theo.	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch (Công văn số 1793/SVHTTD L-VP ngày 20/3/2026)	Cơ bản thống nhất với nội dung dự thảo Tờ trình và Quyết định. Tuy nhiên, tại phần căn cứ của dự thảo Quyết định và khoản 2 Điều 1 dự thảo Quy định, đề nghị điều chỉnh " <i>Nghị định số 152/NĐ-CP, Thông tư số 15/TT-BNV</i> " thành " <i>Nghị định số 152/2025/NĐ-CP, Thông tư số 15/2025/TT-BNV</i> ".	Tiếp thu và chỉnh sửa.
- Dự thảo Tờ trình của Sở KH&CN. - Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh: Điều 3, 5, 6, 7 và Phụ lục của Dự thảo Quy định	UBND xã Khánh Sơn (Công văn số 1286/UBND-VHXX ngày 23/3/2026)	I. Về dự thảo Tờ Trình của Sở Khoa học và Công nghệ: UBND xã thống nhất với nội dung dự thảo. II. Về Dự thảo Quy chế 1. Nội dung thứ 1: Điều 3. Giải thích từ ngữ - Đề nghị bổ sung: Bổ sung nội dung làm rõ khái niệm sáng kiến trong lĩnh vực giáo dục, bao gồm: - Giải pháp đổi mới phương pháp dạy học.	1. - Đề nghị bổ sung: nội dung làm rõ khái niệm sáng kiến trong lĩnh vực giáo dục,... Không tiếp thu, vì: Giải thích về đối tượng được công nhận là Sáng kiến theo quy định tại điểm c) khoản 2 Điều 3 Thông tư số 18/2013/TT-

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
kèm theo.		- Giải pháp nâng cao chất lượng chăm sóc, giáo dục trẻ. - Ứng dụng công nghệ thông tin, chuyên đổi số trong dạy học và quản lý lớp học. Lý do: Trong thực tế, nhiều sáng kiến của giáo viên mang tính giải pháp sư phạm, không phải kỹ thuật nên đôi khi khó xác định phạm vi sáng kiến. Việc bổ sung nội dung này giúp bảo đảm quyền lợi cho giáo viên khi đăng ký và xét công nhận sáng kiến. - Đề nghị bổ sung: Bổ sung khái niệm “tác giả sáng kiến” và “đồng tác giả sáng kiến”. Lý do: Trong thực tế nhiều sáng kiến có nhiều người cùng thực hiện. Việc làm rõ khái niệm sẽ giúp thuận lợi trong việc xác định trách nhiệm, quyền lợi và xét khen thưởng.	BKHCN ngày 01/8/2013, quy định: “3. Giải pháp tác nghiệp bao gồm các phương pháp thực hiện các thao tác kỹ thuật, nghiệp vụ trong công việc thuộc bất kỳ lĩnh vực hoạt động nào, trong đó có: c) Phương pháp tuyên truyền, đào tạo, giảng dạy, huấn luyện;” Do đó, đối với khái niệm sáng kiến trong lĩnh vực giáo dục đã được quy định. - Đề nghị bổ sung khái niệm “tác giả sáng kiến” và “đồng tác giả sáng kiến”. Tiếp thu và bổ sung. Nội dung bổ sung: khoản 6 Điều 3 của dự thảo Quy định. <i>“6. “Tác giả sáng kiến” là người trực tiếp tạo ra sáng kiến bằng chính lao động sáng tạo của mình. “Đồng tác giả sáng kiến” là những tác giả cùng nhau tạo ra sáng kiến.”</i>
		2. Nội dung thứ 2: Chương II, Điều 5: Quy định sáng kiến phải được áp dụng chuyển giao ứng dụng trên 03 tháng. Đề nghị: Đề nghị cơ quan soạn thảo quy	2. Tiếp thu và chỉnh sửa, bổ sung. Nội dung chỉnh sửa, bổ sung: tại điểm a khoản 1 Điều 5. <i>“a) Sáng kiến đã được công nhận theo quy định về sáng kiến hiện hành và được đưa vào</i>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		định rõ thời gian áp dụng sáng kiến trước khi đánh giá, công nhận, tránh quy định chung chung là “trên 03 tháng”. Lý do: Cụm từ “trên 03 tháng” chưa rõ ràng về mốc thời gian cụ thể (ví dụ: 04 tháng, 05 tháng hay lâu hơn), dễ dẫn đến cách hiểu và áp dụng khác nhau giữa các cơ quan, đơn vị. Vì vậy cần quy định mốc thời gian cụ thể hoặc khoảng thời gian rõ ràng để đảm bảo thống nhất trong quá trình áp dụng, đánh giá và công nhận sáng kiến. 3. Nội dung thứ 3: Chương II, Điều 6, 7: Quy định về nơi tiếp nhận hồ sơ, tổ chức hội đồng đánh giá, nguyên tắc, nhiệm vụ làm việc và quy trình làm việc của hội đồng đánh giá sáng kiến. Tuy nhiên, chưa thấy quy định rõ hình thức đánh giá sáng kiến là chỉ thông qua hồ sơ hay có kết hợp với việc tác giả trình bày, báo cáo trực tiếp trước hội đồng. Đề nghị: Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét quy định rõ hình thức đánh giá sáng kiến, cụ thể là đánh giá thông qua hồ sơ, hoặc kết hợp giữa đánh giá hồ sơ và phần báo cáo, thuyết trình trực tiếp của tác giả trước hội đồng.	<i>áp dụng, chuyển giao ứng dụng trong thực tế; có văn bản xác nhận hiệu quả của cá nhân/bộ phận/đơn vị/ tổ chức áp dụng.</i> <i>Thời gian áp dụng sáng kiến tối thiểu là 03 tháng.</i> <i>Trường hợp việc áp dụng sáng kiến được thực hiện theo chu kỳ hoạt động hoặc không liên tục, thời gian áp dụng được xem xét trên cơ sở tổng thời gian triển khai thực tế và kết quả đạt được, bảo đảm đủ căn cứ đánh giá hiệu quả áp dụng.”</i> 3. Không tiếp thu, vì Dự thảo Quy định này là về đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ, không phải là quy định về xét, công nhận sáng kiến.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		Lý do: Việc quy định rõ hình thức đánh giá sẽ giúp bảo đảm tính thống nhất trong quá trình tổ chức đánh giá sáng kiến. Đồng thời, khi có quy định cụ thể, cá nhân tác giả sẽ xác định rõ những nội dung cần chuẩn bị, có thời gian chuẩn bị chu đáo cho hồ sơ hoặc phần báo cáo sáng kiến, tránh tình trạng bị động do thông báo gấp, từ đó trình bày rõ hơn về nội dung, hiệu quả và khả năng áp dụng của sáng kiến, giúp hội đồng có thêm cơ sở để xem xét, đánh giá một cách đầy đủ và khách quan.	
		4. Nội dung thứ 4: Phần các biểu mẫu đính kèm: Hiện chưa thấy có mẫu văn bản dành cho cá nhân thực hiện việc đánh giá, xác nhận sáng kiến có hiệu quả và có khả năng nhân rộng. Đề nghị: Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét bổ sung mẫu văn bản dành cho cá nhân đánh giá, xác nhận sáng kiến có hiệu quả và có khả năng nhân rộng vào phần biểu mẫu đính kèm. Lý do: Việc bổ sung mẫu văn bản sẽ giúp thống nhất cách thức xác nhận, đánh giá sáng kiến, đồng thời tạo thuận lợi cho các	4. Tiếp thu và bổ sung.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		đơn vị và cá nhân trong quá trình thực hiện, bảo đảm tính đầy đủ của hồ sơ khi đề nghị công nhận sáng kiến. 5. Nội dung thứ 5: Về hình thức đánh giá sáng kiến: Trường hợp việc tiếp nhận và đánh giá sáng kiến chỉ thực hiện thông qua hồ sơ, không tổ chức báo cáo trực tiếp của tác giả (sau khi sáng kiến được chuyển giao, áp dụng). Đề nghị: Đề nghị hội đồng đánh giá, sau khi xem xét hồ sơ, đối với những sáng kiến không đạt yêu cầu, cần có văn bản phản hồi gửi về đơn vị hoặc cá nhân tác giả, nêu rõ lý do sáng kiến không được công nhận. Lý do: Việc có phản hồi bằng văn bản sẽ giúp tác giả nắm rõ lý do vì sao không đạt và những hạn chế của sáng kiến, từ đó rút kinh nghiệm và tiếp tục hoàn thiện trong quá trình nghiên cứu, đề xuất các sáng kiến hoặc đề tài trong thời gian tiếp theo. III. PHẦN PHỤ LỤC Ở phần phụ lục dành cho giáo viên mầm non: Quy định về thời gian thực hiện sáng kiến chưa được mô tả rõ ràng. Đề nghị: Đề nghị cơ quan soạn thảo xem	5. Dự thảo Quy định về đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ, không phải là quy định về xét, công nhận sáng kiến. Tuy nhiên, đối với nội dung đối với những sáng kiến/đề tài không đạt yêu cầu, cần có văn bản phản hồi gửi về đơn vị hoặc cá nhân tác giả, nêu rõ lý do sáng kiến/đề tài không được công nhận hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng, Đơn vị soạn thảo tiếp thu và bổ sung. Không tiếp thu, vì: Đơn vị soạn thảo xây dựng phụ lục Mô tả các tình huống điển hình...với mục đích để các cơ quan, đơn vị, tổ chức tham khảo và có cái nhìn chung để có ý kiến đối với nội dung trong quy định xem có phù hợp với

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		xét quy định rõ thời gian thực hiện sáng kiến, theo đó một sáng kiến khi triển khai tại trường và chuyển giao để nhân rộng sang trường khác chỉ cần thời gian tối thiểu 03 tháng. Lý do: Quy định này sẽ tạo điều kiện để sáng kiến được triển khai tại trường và áp dụng ở trường khác trong cùng một năm học, không cần kéo dài sang hai năm học như những năm trước đây, từ đó thuận lợi hơn cho giáo viên trong quá trình thực hiện và đề nghị công nhận sáng kiến.	tình hình thực tế hay không. Tuy nhiên, đối với thời gian áp dụng sáng kiến đã được sửa đổi, bổ sung tại phần nội dung của dự thảo quy định là tối thiểu 03 tháng.
- Dự thảo Tờ trình của Sở KH&CN. - Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh ban hành kèm theo Quy định.	UBND phường Cam Ranh (Công văn số 940/UBND-VHXH ngày 23/3/2026)	1. Chương I – Điều 1 (Phạm vi điều chỉnh): Nội dung phạm vi điều chỉnh đã rõ, tuy nhiên nên làm rõ thêm việc áp dụng đối với các sáng kiến trong lĩnh vực giáo dục như đề tài sáng kiến giáo viên trong hoạt động quản lý, dạy học và giáo dục học sinh. Đề xuất bổ sung đoạn: “Đối với lĩnh vực giáo dục và đào tạo, việc đánh giá hiệu quả áp dụng và khả năng nhân rộng của sáng kiến cần căn cứ vào hiệu quả trong hoạt động dạy học, giáo dục học sinh và khả năng áp dụng trong các cơ sở giáo dục.” 2. Chương I – Điều 2 (Đối tượng áp dụng): Quy định còn mang tính khái quát, chưa nêu rõ các nhóm đối tượng cụ thể	1. Không tiếp thu, vì: Phạm vi điều chỉnh của dự thảo Quy định đã bảo đảm bao quát đầy đủ các lĩnh vực (dự thảo quy định chung về đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn tỉnh áp dụng cho tất cả các lĩnh vực). Việc bổ sung quy định riêng cho lĩnh vực giáo dục tại Điều 1 là không cần thiết, vì nội dung này đã được bao hàm trong phạm vi điều chỉnh chung. 2. Không tiếp thu, vì: Dự thảo Quyết định quy định đối tượng áp dụng là cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan đến hoạt động sáng

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		trong hệ thống giáo dục. Đề nghị Bổ sung: “bao gồm các cơ sở giáo dục, cán bộ quản lý giáo dục, giáo viên và nhân viên ngành giáo dục có sáng kiến hoặc tham gia đề tài khoa học, đề án khoa học.” 3. Chương I – Điều 3 (Giải thích từ ngữ): Khái niệm sáng kiến đã phù hợp với quy định chung, tuy nhiên đối với sáng kiến trong lĩnh vực giáo dục cần nhấn mạnh yếu tố cải tiến phương pháp dạy học, quản lý giáo dục. Đề nghị bổ sung trong giải thích từ ngữ: “Trong lĩnh vực giáo dục, sáng kiến có thể là giải pháp cải tiến phương pháp dạy học, giáo dục học sinh, quản lý nhà trường hoặc ứng dụng công nghệ trong dạy học.” 4. Chương I – Điều 4 (Nguyên tắc đánh giá): Quy định phù hợp, tuy nhiên cần bổ sung quy định cụ thể về minh chứng hiệu quả áp dụng để các đơn vị cơ sở dễ thực hiện. Đề nghị bổ sung nội dung: “Minh chứng hiệu quả áp dụng có thể bao gồm: báo cáo kết quả áp dụng, số liệu so sánh trước và sau khi áp dụng, ý kiến xác nhận	kiến và khoa học công nghệ trên địa bàn tỉnh. Quy định này đã bao gồm đầy đủ các chủ thể trong lĩnh vực giáo dục mà không cần liệt kê cụ thể. 3. Không tiếp thu, vì: Giải thích về đối tượng được công nhận là Sáng kiến theo quy định tại điểm c) khoản 2 Điều 3 Thông tư số 18/2013/TT-BKHCN ngày 01/8/2013, quy định: “3. Giải pháp tác nghiệp bao gồm các phương pháp thực hiện các thao tác kỹ thuật, nghiệp vụ trong công việc thuộc bất kỳ lĩnh vực hoạt động nào, trong đó có: c) Phương pháp tuyên truyền, đào tạo, giảng dạy, huấn luyện;” Do đó, đối với khái niệm sáng kiến trong lĩnh vực giáo dục đã được quy định cụ thể. 4. Không tiếp thu, vì: quy định cụ thể về minh chứng hiệu quả áp dụng đã được quy định tại Điều 6 của dự thảo Quy định về Hồ sơ đề nghị đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		của đơn vị áp dụng, sản phẩm hoặc tài liệu minh chứng.” 5. Chương I - Điều 4 khoản 4: Công khai danh mục sáng kiến trên cổng thông tin điện tử. Quy định này giúp minh bạch thông tin, tuy nhiên nên quy định rõ thời gian công khai. Tuy nhiên, cần bổ sung: “Danh mục phải được công khai tối thiểu 07 ngày làm việc trước khi tiến hành đánh giá hoặc xác nhận.” 6. Chương II - Điều 5: Sáng kiến phải được xác nhận hiệu quả bằng văn bản. Nội dung hợp lý, tuy nhiên cần làm rõ cơ quan nào có thẩm quyền xác nhận hiệu quả áp dụng. Đề nghị bổ sung: “Việc xác nhận hiệu quả áp dụng được thực hiện bởi người đứng đầu cơ quan, đơn vị nơi sáng kiến được triển khai hoặc đơn vị trực tiếp áp dụng sáng kiến. 7. Chương II – Điều 9 (Nhóm tiêu chí đánh giá) <i>(được dẫn chiếu trong Điều 4)</i>: Để đảm bảo thống nhất khi đánh giá, nên quy định rõ các tiêu chí cụ thể và thang điểm. Tuy nhiên, cần bổ sung bằng tiêu chí đánh giá gồm các nội dung: tính mới; hiệu quả áp dụng; khả năng nhân rộng; tính khả thi; tác động kinh tế - xã hội. - Điều chỉnh lại tỷ trọng điểm đánh giá theo	5. Tiếp thu và bổ sung. 6. Không tiếp thu, vì tại khoản 5 Điều 10 của dự thảo Quy định đã nêu rõ thẩm quyền xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ. 7. - Đề nghị bổ sung bằng tiêu chí đánh giá gồm các nội dung: tính mới; hiệu quả áp dụng; khả năng nhân rộng; tính khả thi; tác động kinh tế - xã hội. Không tiếp thu, vì: tại Điều 9 của dự thảo quy định về các nhóm tiêu chí đánh giá đã có nội dung tính mới; hiệu quả áp dụng; khả năng nhân rộng; tính khả thi; tác động kinh tế - xã hội.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		hướng tăng điểm cho tiêu chí “hiệu quả áp dụng” để phản ánh đúng giá trị thực tiễn của sáng kiến. 8. Toàn bộ Quy định: Chưa đề cập ứng dụng công nghệ trong quản lý hồ sơ sáng kiến. Về hồ sơ đề nghị đánh giá sáng kiến. Hiện nay nhiều địa phương đang chuyển đổi số trong quản lý sáng kiến. Đề nghị: - Nghiên cứu đơn giản hóa một số thành phần hồ sơ nhằm tạo thuận lợi cho cá nhân, công chức, viên chức ở cơ sở khi lập hồ sơ. - Khuyến khích áp dụng hình thức nộp hồ sơ điện tử để giảm thủ tục hành chính.	- Điều chỉnh lại tỷ trọng điểm đánh giá theo hướng tăng điểm cho tiêu chí “hiệu quả áp dụng” để phản ánh đúng giá trị thực tiễn của sáng kiến. Không tiếp thu, vì: Tại khoản 3 Điều 9 của dự thảo Quy định đã xác định tỷ trọng điểm đánh giá cho “hiệu quả áp dụng” điểm tối đa là 40 điểm, số điểm này đã được so sánh, cân đối, phù hợp với các nhóm tiêu chí. 8. - Về đơn giản hóa một số thành phần hồ sơ nhằm tạo thuận lợi cho cá nhân. Không tiếp thu, vì: thành phần hồ sơ theo quy định tại Điều 6 của dự thảo Quy định được xây dựng trên cơ sở bảo đảm đầy đủ căn cứ pháp lý và căn cứ thực tiễn để phục vụ việc đánh giá hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng, phạm vi ảnh hưởng. Mỗi thành phần hồ sơ đều có vai trò nhất định trong việc chứng minh tính hiệu quả, tính xác thực và khả năng kiểm chứng của sáng kiến, đề tài. - Về khuyến khích áp dụng hình thức nộp hồ sơ điện tử để giảm thủ tục hành chính. Không tiếp thu, vì: Dự thảo Quyết định ban hành quy định này tập trung quy định về tiêu chí, điều kiện, trình tự, thủ tục đánh giá hiệu quả áp dụng và khả năng nhân rộng của sáng kiến, đề tài khoa

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			học. Nội dung về hình thức nộp hồ sơ (trực tiếp hay trực tuyến) và hạ tầng công nghệ thông tin là nội dung mang tính kỹ thuật, tổ chức thực hiện, không phải nội dung cốt lõi cần quy định trong văn bản này.
- Dự thảo Tờ trình của Sở KH&CN. - Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh ban hành Quy định kèm theo.	UBND phường Bảo An (Công văn số 795/UBND-VHXX ngày 24/3/2026)	Qua nghiên cứu dự thảo, Ủy ban nhân dân phường Bảo An cơ bản thống nhất với nội dung các dự thảo nói trên. Tuy nhiên, còn một số nội dung đề nghị đơn vị soạn thảo xem xét, điều chỉnh cho phù hợp với tình hình thực tế, cụ thể như sau: Tại Chương II- Điều 5: “a) Sáng kiến đã được công nhận theo quy định về sáng kiến hiện hành và đưa vào áp dụng, chuyển giao ứng dụng trên 03 tháng, đồng thời được tổ chức áp dụng, ứng dụng xác nhận hiệu quả bằng văn bản.”. Đối với nội dung này cần làm rõ cơ quan nào có thẩm quyền xác nhận hiệu quả áp dụng.	Tại điểm a) Điều 5 đã được điều chỉnh như sau: <i>“a) Sáng kiến đã được công nhận theo quy định về sáng kiến hiện hành và được đưa vào áp dụng, chuyển giao ứng dụng trong thực tế; có văn bản xác nhận hiệu quả của cá nhân/bộ phận/đơn vị/tổ chức áp dụng. Thời gian áp dụng sáng kiến tối thiểu là 03 tháng.</i> <i>Trường hợp việc áp dụng sáng kiến được thực hiện theo chu kỳ hoạt động hoặc không liên tục, thời gian áp dụng được xem xét trên cơ sở tổng thời gian triển khai thực tế và kết quả đạt được, bảo đảm đủ căn cứ đánh giá hiệu quả áp dụng.”</i> Đối với ý kiến cần làm rõ cơ quan nào có thẩm quyền xác nhận hiệu quả áp dụng. Tại nội dung này, xác nhận hiệu quả áp dụng là do cá nhân/bộ phận/đơn vị/tổ chức đã được áp dụng sáng kiến/dề tài.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
- Dự thảo Tờ trình của Sở KH&CN. - Dự thảo Quyết định của UBND tỉnh: Điều 6 của dự thảo Quy định.	Sở Nội vụ (Công văn số/SNV-TĐKT ngày .../3/2026)	Tham gia ý kiến góp ý, như sau: Điều 6 của dự thảo Quy định đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn tỉnh Khánh Hòa “<i>Cơ quan, đơn vị có thẩm quyền xét, tặng danh hiệu Chiến sĩ thi đua, hình thức khen thưởng theo quy định, tiếp nhận các tài liệu đề nghị đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ như sau:</i>” Đề nghị viết lại như sau: “<i>Cơ quan, đơn vị có thẩm quyền xét, đề nghị đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ tiếp nhận các tài liệu đề nghị đánh giá, xác nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ như sau:</i>”	Tiếp thu và chỉnh sửa.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		 Lý do: Cơ quan thẩm quyền xét, tặng danh hiệu Chiến sĩ thi đua, hình thức khen thưởng theo quy định căn cứ vào kết quả công nhận sáng kiến, hiệu quả áp dụng của sáng kiến, đề tài khoa học để xét, đề nghị khen thưởng và đề nghị khen thưởng (quy định tại điểm b khoản 1 Điều 21; điểm b khoản 1 Điều 22 và khoản 2 Điều 23 Luật Thi đua, khen thưởng).	

II. CÁC CƠ QUAN, ĐƠN VỊ THỐNG NHẤT VỚI DỰ THẢO TỜ TRÌNH VÀ DỰ THẢO QUYẾT ĐỊNH: 40

UBND xã Xuân Hải (Công văn số 679/UBND-VHXXH ngày 11/3/2026); Thuế tỉnh Khánh Hòa (Công văn số 1063/KHH-NVDTPC ngày 12/3/2026); Hội cựu Chiến binh tỉnh Khánh Hòa (Công văn số 48/CCB-TMTH ngày 12/3/2026); UBND xã Vĩnh Hải (Công văn số 517/UBND-VHXXH ngày 13/3/2026); Trường Đại học Khánh Hòa (Công văn số 346/ĐHKH-KHCN&HTĐN ngày 13/3/2026); Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Khánh Hòa (Công văn số 1399/BCH-HCKT ngày 14/3/2026); Liên đoàn Lao động tỉnh Khánh Hòa (Công văn số 134/LĐ ngày 16/3/2026); UBND xã Diên Thọ (Công văn số 691/UBND-VHXXH ngày 16/3/2026); UBND xã Khánh Vĩnh (Công văn số 638/UBND-VHXXH ngày 16/3/2026); Trường Cao đẳng Kỹ thuật Công nghệ Nha Trang (Công văn số 446/CĐKTCN-QTCL-HSSV ngày 16/3/2026); Trường Cao đẳng Y tế Khánh Hòa (Công văn số 239/CĐYT-TCHC ngày 16/3/2026); Hội Nông dân tỉnh (Công văn số 121-CV/HNDT ngày 17/3/2026); Sở Tài chính (Công văn số 3238/STC-VP ngày 17/3/2026); UBND xã Cam Lâm (Công văn số 1805/UBND ngày 17/3/2026); UBND phường Ninh Chữ (Công văn số 567/UBND-VHXXH ngày 17/3/2026); Trường Chính trị tỉnh Khánh Hòa (Công văn số 216-CV/TCT ngày 17/3/2026); UBND xã Diên Lạc (Công văn số 722/UBND-VHXXH ngày 17/3/2026); UBND phường Đông Hải (Công văn số 867/UBND-VHXXH ngày 17/3/2026); Công ty Yến sào Khánh Hòa (Công văn số 99/CV-YS ngày 18/3/2026); UBND xã Bắc Ái Tây (Công văn số 728/UBND-VX ngày 18/3/2026); UBND xã Đông Khánh Sơn (Công văn số 1072/UBND-VHXXH ngày 19/3/2026); Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy (Công văn số 577/UBKTTU ngày 19/3/2026); UBND xã Vạn Hưng (Công văn số 782/UBND-VHXXH ngày 19/3/2026); Bảo hiểm xã hội tỉnh Khánh Hòa (Công văn số 393/BHXXH-TCHC ngày 19/3/2026); Công ty Cổ phần Cấp nước Ninh Thuận (Công văn số 288/CNNT ngày 19/3/2026); Công ty TNHH MTV Khai thác công trình Thủy

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
lợi Ninh Thuận (Công văn số 221/CTKTTL-QLNCT ngày 20/3/2026); Công tuy Cổ phần Điện lực Khánh Hòa (Công văn số 1197/KHPC-KT ngày 19/3/2026); Ban Quản lý khu Kinh tế và khu Công nghiệp (Công văn số 991/KKTKCN-VP ngày 19/3/2026); Sở Xây dựng (Công văn số 2711/SXD-VP ngày 19/3/2026); UBND xã Diên Lâm (Công văn số 652/UBND-VHXXH ngày 20/3/2026); Hội Liên hiệp Phụ nữ tỉnh Khánh Hòa; UBND xã Đại Lãnh (Công văn số 991/UBND-VHXXH ngày 20/3/2026); UBND xã Diên Khánh (Công văn số 926/UBND-VHXXH ngày 20/3/2026); UBND xã Cam An (Công văn số 540/UBND ngày 20/3/2026); Sở Dân tộc và Tôn giáo (Công văn số 604/SDTTG-VP ngày 20/3/2026); UBND xã Tu Bông (Công văn số 735/UBND-VHXXH ngày 20/3/2026); UBND xã Suối Dầu (Công văn số 733/UBND ngày 23/3/2026); UBND phường Nha Trang (Công văn số 2069/UBND-VHXXH ngày 24/3/2026); UBND xã Bắc Ái Đông (Công văn số 590/UBND-VX ngày 24/3/2026)			

Sở Khoa học và Công nghệ đã tổng hợp, tiếp thu và giải trình các ý kiến góp ý, bổ sung, chỉnh sửa hoàn thiện dự thảo Tờ trình, Quyết định.

Trên đây là Bản tổng hợp ý kiến, tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý đối với dự thảo Tờ trình của Sở Khoa học và Công nghệ, dự thảo Quyết định của Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành quy định đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trên địa bàn tỉnh Khánh Hòa./.